

Кречетова В.С. МГУ им.М.В. Ломоносова географический факультет

Анализ культурно-хозяйственного разнообразия в Китае

Обеспечение безопасности – ключевой вопрос, с которым мир вошел в 21 в. Хантингтон С. в своей книге «Столкновение цивилизаций» пишет, что основные конфликты будущего – конфликты цивилизаций, которые будут выражаться в горячих столкновениях по линиям цивилизационных разломов (Хантингтон, 2003). Этот процесс также будет приводить, и уже приводит к тому, что районы со смешанным этническим, религиозным составом населения становятся пороховой бочкой. Страны с неоднородным этническим, религиозным составом оказываются в положении чреватом расколом, всплеском сепаратизма.

КНР - страна формально мононациональная, доля основной нации, хань – 91,6%, но 8,4% в Китае это 106,43 млн чел, проживающие на 2/3 территории (Диу цы цюаньго... , 2000, Чжунго миньцзу... , 2000). Таким образом, национальный вопрос в Китае стоит не менее остро, чем в странах, где дифференциация этнического состава выражена ярче. В то же время, Китай страна с огромной территорией, соответственно, различия в типах сельского хозяйства, быте населения велики. Определение национального состава населения Китая чрезвычайно затруднено (Москалев, 2001) и выделение 55 малых национальностей оспаривается. В такой ситуации удобно выделять районы по хозяйственно-культурным особенностям населения. Хозяйственно-культурное районирование было бы чрезвычайно полезно для планирования региональной политики. Оно чрезвычайно актуально для Китая сейчас, когда проводится программа широкомасштабного развития Запада.

Способов хозяйственно-культурного районирования несколько. Это выделение хозяйственно-культурных типов Чебоксарова и Левина (Итс, 1974), этно-ландшафтных регионов Гумилева (Гумилев, 1993), культурных ареалов и геокультурных систем в культурной географии (Туровский, 2001). Все они имеют свои недостатки. Хозяйственно-культурные типы – явление историческое и в настоящее время их выявить практически невозможно, тоже относится и к ландшафтно-культурным типам. Культурный ареал и геокультурная система характеризуют в большей степени духовную культуру, религию и их материальные проявления на данной территории. Все они не удовлетворяют современным требованиям хозяйственно-культурного районирования.

На данный момент большинство традиционных типов хозяйства в значительной мере трансформированы, а территория, на которой они сохранились, мала. Способы ведения хозяйства все больше унифицируются, а специфика все больше определяется

только климатическими условиями – хотя, например, в Европе и Китае не едят ржаного хлеба, несмотря на подходящие условия для выращивания ржи на части территории. Для стран с преобладающей долей одной национальности, таких как Китай, характерна ситуация, когда образ жизни прочих этносов подгоняется под образ жизни доминирующей нации, причем не обязательно это должен быть намеренный процесс ассимиляции. Часто образ жизни и культуру перенимают менее развитые народы, так в Китае произошло с маньчжурами, завоевавшими его. Более того, в таком случае (случае резкого доминирования одной нации с доминирующим образом жизни), ареалы распространения прочих наций и присущих им традиционных хозяйственно-культурных типов чрезвычайно сжимаются и становятся практически незаметными на мелкомасштабных картах. В Китае доминирующим является образ жизни и стиль хозяйствования ханьцев.

Таким образом, в странах со значительной долей одной нации, невозможно напрямую выделить некие районы с населением, обладающим отличными от населения прочих участков способом хозяйствования, культурой, образом жизни. Распространив на территорию страны свой образ жизни и культуру, материальную и духовную, она создает монотонное пространство, на котором можно выделить лишь ареалы типов сельского хозяйства, городские и сельские, промышленные зоны и т.д. Поэтому, чтобы восстановить рисунок районов с особой культурой и образом жизни, необходимо выкинуть из рассмотрения доминирующую нацию с доминирующим типом хозяйства. В Китае будет предполагаться выключение из рассмотрения высоко- и среднеразвитых районов современной экономики с высокой степенью урбанизированности, где проживают ханьцы. Однако представители малых национальностей, люди с другим менталитетом, других религиозных, культурных установок, могут получать среднее с высшее образование, участвовать в промышленном производстве, развивать передовые отрасли хозяйства, заниматься программированием, разработкой новых технологий. В городах и районах современной экономики также могут находиться люди с другой культурной подпиткой, иных мировоззрений, сформированными благодаря тому, что они являются представителями иной национальности, религии.

В Китае оптимально выделить территории, обладающие единством характеристик по двум направлениям – двум осям:

первое – характеристики хозяйства и культуры проживающего населения (отрасли хозяйства, религиозные особенности, развитие письменности, образ жизни, разнообразие культурное, религиозное, этническое);

второе – характеристика степени модернизации экономики и трансформации исходного типа хозяйства.

Такие территории стоит назвать хозяйственно-культурными ареалами. На каждом из таких ареалов будет единство информационного культурного поля, с одной стороны, и для каждого будет ясна степень культурного, экономического давления со стороны доминирующей национальности с доминирующей экономической системой. Следовательно, под хозяйственно-культурным ареалом понимается участок территории, население которого, обладает отличными от населения прочих участков первичными способом хозяйствования, культурой, образом жизни, национальным и религиозным составом, и определенной степенью трансформации его доминирующей нацией.

Интегральная характеристика хозяйственно-культурного ареала должна содержать данные о культуре, хозяйстве как неиндустриализированной части (если таковая сохранилась), которая будет давать представление о предпосылках формирования мировоззрения населения региона, так и данные о степени его трансформации современной экономикой и доминирующей нацией. Таким образом, хозяйственно-культурные ареалы Китая делятся на: высокоразвитые конфуцианско-буддистские муссонных областей умеренного, тропического поясов и районов субтропического пояса (районы проживания ханьцев, маньчжуров, корейцев); среднеразвитые ламаистские, мусульманские и ареалы буддизма хинаяны засушливых областей умеренного пояса, областей субтропического пояса с достаточным увлажнением (районы проживания ханьцев, чжуан, мяо, яо, и, тай, тибетцев, монголов, уйгуров и др.); слаборазвитые ламаистские и мусульманские областей высокогорного климата субтропического и умеренного поясов (районы проживания тибетцев, юйгу, мэнба, лоба, киргизов, таджиков и др.).

Источники:

- Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. – М.: Экопрос, 1993. – 544 с.
- Итс Р.Ф. Введение в этнографию. Учебное пособие. – Ленинград: Изд-во Ленинградского ун-та, 1974. – 160 с.
- Москалев А.А. Теоретическая база национальной политики КНР (1949-1999)/ Под общ. ред. акад. В.С. Мясникова. – М.: Памятники исторической мысли, 2001. – 2004 с.
- Туровский Р.Ф. Культурная география: теоретические основания и пути развития. // Культурная география. – М.: Институт наследия, 2001. – 192 с.
- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Пер. с англ. Ю.Новикова, Т.Вилемеева. - М.: АСТ Изд-во, 2003. – 605 с.
- Диу цы цюаньго жэнькоу пуча гунбао. - Чжунхуа жэньминь гунхэго гоцзя тунзицзю National Bureau of Statistic of China. - <http://www.stats.gov.cn/tjgb/rkpcgb/>
- Чжунго минцзю тунци няньцзянь 2000= China's ethnic statistical yearbook 2000 – Бэйцзин: Миньцзю чубаньшэ, 2000